

# 旧司法試験 憲法 平成20年 第1問

## 問題文

---

A自治会は、「地縁による団体」（地方自治法第260条の2）の認可を受けて地域住民への利便を提供している団体であるが、長年、地域環境の向上と緑化の促進を目的とする団体から寄付の要請を受けて、班長らが集金に当たっていたものの、集金に応じる会員は必ずしも多くなかった。

そこで、A自治会は、班長らの負担を解消するため、定期総会において、自治会費を年5000円から6000円に増額し、その増額分を前記寄付に充てる決議を行った。

A自治会に所属するXは、上記決議には憲法上の問題があるとして、決議が無効であることの確認を求める訴えを提起した。

以上の事実を前提として、以下の設問に答えよ。

### 〔設問1〕

あなたがXの訴訟代理人となった場合において、いかなる憲法上の主張を行うべきかについて論じなさい。

### 〔設問2〕

設問1における憲法上の主張に関するあなた自身の見解を、A自治会の反論を想定しつつ、論じなさい。

（一部改題）

### 〔改題前の問題〕

A自治会は、「地縁による団体」（地方自治法第260条の2）の認可を受けて地域住民への利便を提供している団体であるが、長年、地域環境の向上と緑化の促進を目的とする団体から寄付の要請を受けて、班長らが集金に当たっていたものの、集金に応じる会員は必ずしも多くなかった。

そこで、A自治会は、班長らの負担を解消するため、定期総会において、自治会費を年5000円から6000円に増額し、その増額分を前記寄付に充てる決議を行った。この決議に含まれる憲法上の問題点について論ぜよ。

# 旧司法試験 憲法 平成21年 第1問

## 問題文

自動車の多重衝突により多数の死傷者が出た交通事故の発生前後の状況を、たまたまその付近でドラマを収録していたテレビ局Aのカメラマンがデジタルビデオカメラで撮影しており、Aがこれを編集の上ニュース番組で放映した後、撮影時の生データが記録されたディスクを保管していたところ、同事故を自動車運転過失致死傷事件として捜査中の司法警察員が、令状に基づき同ディスクを差し押さえた。

また、上記の交通事故を取材していたテレビ局Bが、一般人が撮影したデジタルデータの記録されたディスクを入手し、それを編集の上ニュース番組で放映したところ、同事故に関する自動車運転過失致死傷被告事件の係属する裁判所が、Bに対し、同ディスクの提出命令を発した。

A及びBは、それぞれ上記措置に対して（準）抗告を申し立てた。

以上の事実を前提として、A及びBの主張並びに想定される国の主張を簡潔に指摘し、その上でこれらの点に関するあなた自身の見解を述べなさい。

（一部改題）

### [改題前の問題]

自動車の多重衝突により多数の死傷者が出た交通事故の発生前後の状況を、たまたまその付近でドラマを収録していたテレビ局のカメラマンがデジタルビデオカメラで撮影しており、テレビ局がこれを編集の上ニュース番組で放映した後、撮影時の生データが記録されたディスクを保管していたところ、同事故を自動車運転過失致死傷事件として捜査中の司法警察員が、令状に基づき同ディスクを差し押さえた。

この事例に含まれる憲法上の問題点について、その交通事故を取材していたテレビ局が、一般人が撮影したデジタルデータの記録されたディスクを入手し、それを編集の上ニュース番組で放映したところ、同事故に関する自動車運転過失致死傷被告事件の係属する裁判所が、テレビ局に対し、同ディスクの提出命令を発した場合と比較しつつ、論ぜよ。