

- (A) aimed at the decreasing of costs of goods sold and to improve
- (B) aiming at the decreasing of costs of goods sold and improving
- (C) aimed at decreasing costs of goods sold and improving
- (D) the aim of which is the decreasing of costs of goods sold and improving
- (E) with the aim to decrease operating costs and improving

この問題は、まず aimed at から始まる選択肢とそれ以外に注目します。どちらもあり得ますが、Sentence Correction では冗長でなく表現できる場合にはそちらが正解になるので、aimed at の中から正解を選びます（但し、問題によっては、他の部分に完全な誤りが含まれている場合もあるので注意が必要です）。

他の選択肢の差は、かなり細かいですが、平行構造になっている (decreasing と improving が同じ形式で、対になっています) のは(C)で、これが正解となります。 (A) と (B) は、どちらも the decreasing of costs となっており、文法的には、 improving とも to improve とも一致しません。このように、単語と意味は全く同じでも、活用の違いのみで正解・不正解が決まるので、注意が必要です。

### 3. Agreement

このタイプの問題では、主語と述語や代名詞などの「一致」が問われます。

例えば、下記のようなものです。

He goes there. (現在・単数)

We go there. (現在・複数)

He went there. (過去・単数)

They went there. (過去・複数)

このように、短い文章だと当たり前の構造でも、文章が長くなったり、何が主語で何が述語かがわかりにくくなると、少しとまどうかもしれません。

#### Example

Periodic changes in the shape of Earth's orbit around the sun lead to many phenomena that create an extremely predictable change in conditions of Earth's surface.

- (A) lead to many phenomena that create
- (B) has led to many phenomena that create
- (C) leads to many phenomena creating
- (D) led to many phenomena that had created
- (E) lead to many phenomena, that will create

まず選択肢から、明らかに時制の違い (lead, led)、単数・複数の違い (lead, leads) があるので、その点に着目します。

まず、主語は何でしょうか？下線部の直前に "sun" がありますが、これは主語ではありません。もちろん、直前の名詞が主語になる場合が多いのですが、文章が長い場合、主語が述語と離れてしまう場合も多いです。正解は、Periodic changes です。意味を考えてみても、定期的な変化が現象をもたらすのであり、sun は around the sun というように修飾しているに過ぎません。

さて、主語が複数形だとわかったので、複数・現在の lead か、複数・過去の led のどちらかですが、この話は現在の話、過去の話どちらでしょうか。理屈の上ではどちらでもあります。しかし素直に考えれば、現象は「過去に起きて、今は過ぎ去って関係なくなってしまったこと」ではなく「今も含め、いつでも起きること」と解釈すべきです。

以上により、正解は (A) になります。

### Example

After announcing that they had been acquired by the larger corporation, the department store assured customers that all of the coupons would continue to receive full protection and that the daily operations of the store would remain the same.

- (A) they had been acquired by the larger corporation
- (B) they were being acquired by the larger corporation
- (C) it had been acquired by the larger corporation
- (D) it was being acquired largely by the corporation
- (E) it had been acquired largely by the corporation

まず、下線部の代名詞が they か it か、という点に注目します。買収されたことを発表したのは the department store なので、単数の it が正しいということになります（なお、会社などに関して複数形の代名詞を使用することもないわけではないですが、GMATにおいては、原則の単数が正しい選択肢となります。特に単数と複数を選ばせる問題においてはそうです）。

次に larger と largely の違いですが、意味が異なり、前者は「より大きな会社に買収された」、後者は「その会社を主として買収された」となります。どちらもあり得ますが、意味だけが異なる場合、本文の意味が優先されますので、ここでは (C) が正解です。

**Example**

John Smith's 19 Century-style and his choices of subject – technological advancements, social economic intricacies, and gender discrimination – has been as disturbing in his own time as they are compelling for ours.

- (A) has been as disturbing in his own time as they are
- (B) was as disturbing to his own time as it is
- (C) were as disturbing to his own time as they are
- (D) have been as disturbing in his own time as
- (E) had been as disturbing in his own time as it was

この問題は、まず、主語と動詞の一致が問われています（単数・複数）。主語は John Smith's 19 Century-style and his choices of subject で、動詞も複数形である (C)、(D)、(E) が候補です。

次に、19世紀の話が現在まで続いている（現在完了形）というのは正しくない上、as 以下の使用法も不完全で (D) は不正解となります。また、(E) の過去完了形は、現在の話を過去にすることになるので、やはり不正解となります。(C) が正解です。

**4. Diction**

このタイプの問題では、文法的に正しい単語やその他の表現が選ばれているかが問われます。

**Example**

In one country, there were less than half as many cars produced in the 2020s than in each of the previous three decades.

- (A) there were less than half as many cars produced in the 2020s than
- (B) fewer than half as many cars were produced in the 2020s as
- (C) fewer than half as many cars had been produced in the 2020s than
- (D) less than half as many cars had been produced in the 2020s as
- (E) less than half as many cars were produced in the 2020s than

まず、選択肢の冒頭は fewer than か less than ですが、車は数えることができるなので、fewer です。また、as … than ではなくて as … as という構文が使われているので、(B) が正解です。また、(C) は過去完了形を使っており、「過去のある時点で見た過去」という時制ですが、そのような意図はないので、やはり不正解となります。